

**ПРОТОКОЛ № 45**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОЗАПАДЕН  
РАЙОН**

В период 04–05 април 2019 г. в град Разлог се проведе заседание на Регионалния съвет за развитие (РСР) на Югозападен район (ЮЗР).

На заседанието присъстваха членове съгласно чл. 18, ал. 4 от Закона за регионалното развитие и чл. 44, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие, както следва:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Деница Николова <i>Заместник-министр</i> представявана от Бана Иванова <i>Началник на отдел ЮЗР, Главна дирекция „СППРР“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2.	Росица Велкова-Жева <i>Заместник-министр,</i> представявана от Игдалена Стоилова-Цанкова <i>Главен експерт в Дирекция „Финанси на общините“</i>	Министерство на финансите (МФ)
3.	Атанас Добрев <i>Заместник-министр,</i> представяван от инк. Димитър Димитров <i>Заместник-директор, на Югозападно държавно предприятие - Благоевград</i>	Министерство на земеделието, храните и горите (МЗХГ)
4.	Александър Манолъ <i>Заместник-министр</i> Представяван от Сетослава Вангелова <i>Старши експерт в Дирекция „Икономическа политика“</i>	Министерство на икономиката (МИ)
5.	Жечо Станков <i>Заместник-министр</i> Представяван от Дяна Новакова <i>Старши експерт в Дирекция „Енергийни проекти и международно сътрудничество“</i>	Министерство на енергетиката (МЕ)
6.	Велик Занчев <i>Заместник-министр,</i> представяван от Млен Минчев <i>Главен експерт, Дирекция „Национална транспортна политика“</i>	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС)
7.	Румен Димитров <i>Заместник-министр</i>	Министерство на културата (МК)
8.	Лазар Лазаров <i>Заместник-министр</i> представяван от Цетлин Киров <i>Старши експерт, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“</i>	Министерство на труда и социалната политика (МТСП)

9.	Карина Ангелиева Заместник-министър представявана от Ангелена Аткова Главен експерт, Изпълнителна агенция "Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж"	Министерство на образованието и науката (МОН)
10.	Стефан Балабанов Заместник-министър представяван от Николай Хаджиев Директор на ОДМВБлагоевград	Министерство на вътрешните работи (МВР)
11.	Илиан Тодоров Областен управител представявана от Гля Георгиева Заместник областен управител	Областна администрация – Област Софийска
12.	Николай Пехливанов Областен управител представявана от Тини Николов Заместник областен управител	Областна администрация – Област София
13.	Ирена Соколова Областен управител	Областна администрация – Област Перник
14.	Виктор Янев Областен управител	Областна администрация – Област Кюстендил
15.	Бисер Михайлов Областен управител/Председател на РСР на ЮЗР	Областна администрация – Област Благоевград
16.	Атанас Камбитов Кмет, Заместник – председател на РСР на ЮЗР представяван от Кръстидин Георгиев Началник на отдел „РЕП“	Община Благоевград, Област Благоевград
17.	Трайко Младенов Кмет	Община Костинброд, Софийска област
18.	Георги Икономов Кмет	Община Банско, Област Благоевград
19.	Арбен Миненов Кмет, представяван от Нрне Божнакова Заместник-кмет	Община Сатовча, Област Благоевград
20.	Петър Паунов Кмет, представяван от Ронца Плачкова Заместник-кмет	Община Кюстендил, Област Кюстендил
21.	Методи Чимев Кмет	Община Дупница, Област Кюстендил
22.	Вяра Церовска Кмет, представявана от Ирдан Павлов Заместник-кмет	Община Перник, Област Перник
23.	Теодор Петков Кмет,	Район Витоша, Столична община

	представяван от Бислав Томирков <i>Заместник-кмет</i>	
24.	Бойко Недялков <i>Заместник председател на УС</i> <i>Член на Националния съвет,</i> представяван от Тасо Мухтанов <i>Търговски помощникТорготерм АД, Кюстендил</i>	Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ)
25.	Мирослав Тончев <i>Главен директор „Ремодателски системи“,</i> представяван от Виентин Митов <i>Председател на Управителния съвет на Стопанска камара Сандански</i>	Българска стопанска камара (БСК)
26.	Росница Джамбазова <i>Директор, Бизнес инкубатор – Гоце Делчев</i>	Форум Гражданско Участие
27.	Проф. д.ик.и. Стати татев <i>Ректор,</i> представяван от Д-р Росен Кирилов <i>Директор на Междуниверситетски център за развитие на кариерата</i> <i>Катедра „Информационни технологии и комуникации“, Факултет</i> <i>„Приложна информатика и статистика“</i>	Университет за национално и световно стопанство (УНСС)
28.	Проф. д-р Борислав Друков <i>Ректор</i>	Югозападен университет „Неофит рилски“
29.	Стивън Съливан <i>Президент,</i> представяван от Лидмила Дзакова <i>Директор“Капитал строителство“</i>	Американски университет в България

Посочените заместници на титулярите са изрично писмено упълномощени да участват в конферентното заседание с право на глас съгласно чл. 44, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

На заседанието присъстваха и Секретарят на РСР, представители на областните администрации в ЮЗР, съгласно чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, без право на глас, както и други поканени лица, както следва:

1.	Йоана Иванова <i>Секретар на РСР в ЮЗР,</i> <i>Началник на отпа „Югозападен район“, Главна дирекция</i> <i>„Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Наталия Ангелова <i>Старши експерт, главна дирекция „Стратегическо планиране и</i> <i>програми за регионално развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
3.	Ивайло Златанов <i>Началник на Регионно управление на образованието - Благоевград</i>	Министерство на образованието и науката
4.	Стефан Николов <i>Инспектор, РД ПБЗ-Благоевград</i>	Министерство на вътрешните работи

5.	Димитър Попов Директор на ОДМВ-Перник	Министерство на вътрешните работи
6.	Елнан Стамболийск Директор на ОДМВ-Кюстендил	Министерство на вътрешните работи
7.	Бианка Равначка Началник отдел " ГПЗ", РЗИ, гр. Благоевград	Министерство на здравеопазването
8.	д-р Красимир Михалов Директор на Центъра специална медицинска помощ, гр. Благоевград	Министерство на здравеопазването
9.	Мая Цанова Главен секретар	Областна администрация –област Софийска
10.	Мая Велкова-Нелчкова Началник отдел „РУТ“, Дирекция „АКРРД“	Областна администрация –област Софийска
11.	Ваня Костадинова Главен специалист "Връзки с обществеността"	Областна администрация –област Софийска
12.	Глория Петрова И.д. началник отд. "Административен контрол, координация и регионално развитие", Дирекция "АКРРДС"	Областна администрация – Област София
13.	Матей Попниколов Заместник областен управител	Областна администрация –област Кюстендил
14.	Гергана Михайлова Главен секретар	Областна администрация –област Кюстендил
15.	Василка Манчева Директор на дирекция "АКРРДС"	Областна администрация –област Кюстендил
16.	Ася Велкова Главен секретар	Областна администрация – Област Благоевград
17.	Ана Жарова Главен специалист	Областна администрация – Област Благоевград
18.	Фиданка Иванова Главен експерт	Областна администрация – Област Благоевград
19.	Доц. д-р Валентин Ёсилев Обществен посредник	Община Благоевград, Област Благоевград
20.	Малина Крумова Председател	Държавна агенция "Безопасност на движението по пътищата"
21.	Анжелина Тотева Заместник-председател	Държавна агенция "Безопасност на движението по пътищата"
22.	Марта Петрова Директор на Дирекция "Стратегии, анализ и оценка"	Държавна агенция "Безопасност на движението по пътищата"
23.	Красимир Герчев Кмет	Община Разлог, Област Благоевград
24.	инж. Снежана Димчева Главен експерт в отдел "ИРА", Областно пътно управление - Благоевград	Агенция "Пътна инфраструктура"
25.	Мартин Михалков Областно пътно управление - Благоевград	Агенция "Пътна инфраструктура"

26.	Николай Минев <i>Директор на дирекция "Информационни системи и оперативна съвместимост"</i>	Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ)
27.	Стойчо Мотев <i>Главен експерт</i>	Национален Център за Териториално Развитие ЕАД
28.	Димитър Димитров <i>Главен експерт</i>	Национален Център за Териториално Развитие ЕАД
29.	Елена Фичерова <i>Началник на отдел</i>	Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ)
30.	Инна Минчева <i>Началник на отдел</i>	Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ)
31.	Людмил Ковачев <i>Изпълнителен директор</i>	Институт за подготовка на служители в международни организации (ИПСМО)

**По първ точка от дневния ред:**

Заседанието бе открито и ръководено от г-н **Бисер Михайлов** в качеството му на председател на регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2019 г. – 30.06.2019 г. и Областен управител на Област Благоевград.

Г-н **Бисер Михайлов** запозна членовете с предварителния дневен ред на заседанието и напомни, че всеки един от тях може да прави предложения за включване на нови точки в дневния ред съгласно чл. 53, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие. Предложения не постъпиха.

Г-н **Бисер Михайлов** подложи на гласуване дневния ред на заседанието, както следва:

**1. Откриване на заседанието и приемане на дневен ред.**

**Докладва:**

г-н **Бисер Михайлов**, Председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2019 г. – 30.06.2019 г., Областен управител на Област Благоевград.

**2. Създаване на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“. Оптимизиране на функциите и задачите на институциите и ведомствата, участващи в изпълнението на мерките и дейностите по пътна безопасност.**

**Докладва:**

г-жа **Малина Кумова**, Председател на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“.

**3. Предоставяне на електронни административни услуги от областните администрации през Системата за сигурно електронно връчване. Прилагане на Практическите насоки по спазването на чл. 11, чл. 13, чл. 22, ал. 3 и чл. 34 от Закона**

за електронно управление и Наредбата за удостоверенията за електронен подпис в администрациите.

**Докладва:**

г-н Николай Минев, Директор на Дирекция „Информационни системи и оперативна съвместимост“ към Държавна агенция „Електронно управление“.

**4. Обсъждане и резултатите от първия етап на Социално-икономически анализ на районите в Република България, който има за цел да подпомогне подготовката на Оперативна програма за регионално развитие и на другите програми, финансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове, както и разработването на основните стратегически документи за следващия програмен период 2021–2027 г.**

**Докладва:**

г-н Стойчо Мозв, Главен експерт в „Национален център за териториално развитие“ ЕАД.

**5. Предизвикателства и корупционни рискове при присъединяването на Република България към Шенгенското пространство.**

**Докладва:**

г-жа Елена Фчерова, Началник на отдел „Човешки ресурси“ към Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

**6. Възможности за кандидатстване на областните управи за реализация на проекти на местно ниво**

**Докладва:**

г-н Людмил Квачев, Изпълнителен директор на Институт за подготовка на служители в международни организации.

**7. Представян на утвърдените Методически указания за разработване и прилагане на общински планове за развитие и интегрирани планове за градско възстановяване и развитие за периода 2021–2027 г.**

**Докладва:**

г-жа Йоана Ианова, Началник на отдел „Югозападен район“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

**8. Закриване в заседанието и заключителни думи.**

**Докладва:**

г-н Бисер Михайлов, Председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.0.2019 г. – 30.06.2019 г., Областен управител на Област Благоевград.

Така предложеният дневен ред бе гласуван, приет единодушно и се премина към обсъждане.

**По втора точка от дневния ред:**

**Г-н Бисер Михайлов** даде думата на г-жа **Малина Крумова**, Председател на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“.

**Г-жа Млина Крумова** запозна участниците с отговорната задача, поставена пред създадената с Ъстановление № 21 от 01.02.2019 г. Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“, включваща формулиране и управление на политиката, координация между съществуващите органи, наблюдение и контрол върху постигнатите резултати в изпълнение на Националната стратегия за подобряване на безопасността на движението по пътищата на Република България за периода 2011-2020 г., като акцентира върху необходимостта от съвместни усилия за реализацията ѝ. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

**Г-н Бисер Михайлов** благодари за представената информация, пожела успех на новата агенция и изрази мнение, че създаването на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ е основателно, защото има необходимост от анализ на съществуващото състояние, синхронизация на усилията на институциите, ангажирани с безопасността в движението, което би довело до намаляване на жертвите по пътищата. Г-н Бисер Михайлов сподели, че най-важният проект за област Благоевград е автомагистрала Струма и следва да се отбележи, че с оглед увеличаването на трафика, за конфликтната точка в участъка от магистралата на Кресненското дефиле има необходимост от сериозни мерки за подобряване на безопасността на движението. В заключение първо присъстващите на заседанието да бъдат активни и да се обръщат към новосъздадения орган с предложения относно видове мерки и политики с цел постигане на намаляване на пътнотранспортните произшествия и осигуряване на безопасно движение по пътищата.

**Г-н Бисер Михайлов** даде възможност за въпроси и коментари.

**Г-н Георги Икономов**, Кмет на Община Банско, коментира съществуването на прехвърляне на отговорности между различните институции, което би могло да доведе до незадоволителни резултати в края на периода. Г-н Икономов сподели за станал преди три години тежък пътен инцидент в центъра на гр. Банско. Във тази връзка както в Сдружението в общините така и в Комисията по вътрешни работи към Народното събрание е направил предложение да бъде дадена възможност на общините да закупуват камери за контрол на скоростта. Водени са разговори, навярно се обмисля, но и към момента няма яснота по направено предложение и по въпроса, който г-н Икономов приема за технически – как част от средствата, събирани в резултат на използването на камерите за контрол, биха могли да бъдат възстановени на съответната община. Г-н Георги Икономов постави и въпроса за липса на ефективен начин за събиране на глоби от

извършващите арушения чужденци и в частност румънските граждани, като практиката на съседни държави е санкционирането да се извършва на място. По отношение на безопасността в движението отбеляза, че е много важно да се извърши проверка в цялата страна и там, където поради някакви причини са останали участъци с ограничение на скоростта, което не е необходимо към момента, те да бъдат премахнати. В допълнение обърна внимание и на необходимостта от осъществяване на контрол при изграждане на обекти около селскостопански пътища, така че да не се допуска строителството да пречи на основното движение.

**Г-жа Ирена Соколова**, Областен управител на Област Перник, поздрави екипа на новата агенция; изрази адмирации относно документите, създадени до момента. За първи път има документ, който е унифициран за всички области и общини и може да се събира изчерпателна информация от всички ведомства. Информация, която дава на всеки един отговорен по своята възможност да систематизира за себе си и за институцията необходимостта от мерки относно осигуряване на пътната безопасност. Присъединявайки се към казаното от г-н Бисер Михайлов и г-н Георги Икономов, г-жа Ирена Соколова постави въпрос за координационния механизъм между Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ и звената, които до момента отговарят за пътната безопасност – ИТ, Агенция „Пътна инфраструктура“ и за пътя за предаване и получаване на информация при възникване на инцидент, с оглед въздействие върху причините, довели до инцидента, т.е. към кого първо следва да се обърнат при наличие на проблем и какъв ще бъде механизъмът за взаимодействие.

**Г-жа Млина Крумова** отговори, че агенцията няма да изземва функции на съществуващи органи, като е възложено да направи преглед на съществуващото положение. На този етап задачата на агенцията е да контролира това което е установено, предприетите мерки по конкретния проблем, дали проблемът е решен и какви са постигнатите резултати. Една от първите задачи, които си поставят, е преглед на знаковото стопанство, което освен че трябва да осигури безопасно движение трябва да бъде и логично. Информацията, която ще се предостави ще бъде в съответствие с собствеността в пътя. В случай че пътят е общински ще се информира общината, която съвместно с отдел „Пътна полиция“ следва да предприеме мерки за промяна на съответните знаци, ако пътят е държавен би следвало това да е АПИ. Агенцията ще има грижата по осъществяване на контрола, че в резултат на предприетите от съответните институции мерки проблемът е разрешен. На този етап се извършва преглед и е възможно, за да няма неяснота, част от функциите да бъдат пренасочени или конкретизирани.

Относно предложението на г-н Георги Икономов за осигуряване от общините на камери, г-жа Млина Крумова изрази пълна подкрепа и желание за съдействие тази идея



да се реализират и на практика, включително да се гарантира, че част от приходите, събрани от работата на тези технически средства, ще се връщат в общините, за да може да се доизградят системата или адекватно да се предприемат мерки за организация и отстраняване на рисковете, защото камерите биха могли да подпомогнат ефективно контрола в градска среда, както и да изпълняват и други функции, включително аналитични програмиране и моделиране на движението.

Г-жа Маина Крумова сподели, че са идентифицирали събирането на глобите от чужди граждани като наистина съществен проблем, който предстои да бъде решен, като се обърне към частниците за идеи и предложения и изрази готовност за коментиране и намиране на решение.

По въпроса за крайпътните обекти агенцията вече е предприела стъпки и осъществила комуникация с Министерство на регионалното развитие и благоустройство по отношение както на рекламни съоръжения – тип билбордове, така и на крайпътни търговски обекти. В проект на Наредба за специално ползване на пътищата на МРРБ са включени и изискванията към крайпътните обекти, която е в процес на съгласуване и определено има необходимост от предприемане на стъпки не само по отношение на техните характеристики и подходите, но и по отношение на вида и законността на крайпътни обекти.

Г-н Бисер Михайлов постави въпроса за субординацията между служителите на ТОЛ и пътна полиция, който съществува може би само на граничен пункт Кулата, където служителите на ТОЛ и в момента много трудно осъществяват събираемостта на глобите, наложени за движение без винетка по републиканската пътна мрежа, от може би непознати за нас новата ТОЛ система гръцки граждани. Г-н Михайлов се обърна с предложение както чуждите граждани се запознаят със функциите на служителите от ТОЛ, те да получат съдействие от МВР. Във връзка с публикации за направено предложение за използване на така наречените цивилни или необозначени автомобили, които следят за коростта на автомобилите, г-н Михайлов попита дали съществува такава идея?

Г-жа Маина Крумова отговори, че съществува дискусия в рамките на държавно-обществените консултативни комисии по проблемите на безопасността на движението за закупуване на аквива автомобили за целите на контрола, но към момента няма актуална информация за какъв етап е тази дискусия. Относно оказването на съдействие на служителите на ТОЛ-контрола от проведените срещи и разговори с отговорните институции информацията е, че и към момента са създадени съвместни патрули на служители на МВР и инспектори от ТОЛ, като разбира се за конкретния обект следва да се провери и при необходимост предостави информация.

Г-н Трако Младенов, Кмет на Община Костинброд, пожела успех на новата агенция и израз надежда, че няма да продължи съществуващата практика в София област проблемите да се поставят и обсъждат между Областно пътно управление, общината и Агенция „Пъте инфраструктура“ без да намират решение, след като сега вече към участниците в дискусиата се присъедини и новата агенция. В подкрепа г-н Трайко Младенов започна участниците със конкретен и по негово мнение парадоксален казус и преписка, свързана с необходимостта от поддръжка и ремонт на компрометирано съоръжение от ътната инфраструктура на територията на общината.

Г-жа Млина Крумова отговори, че се ангажира да не допуска включването на агенцията в нефективната практика, като функцията на същата в конкретно описаната ситуация би била в насока на даване на указания и подпомагане на Агенция „Пътна инфраструктура“ за подобряване на процедурите и комуникацията с общините и като цяло планиране на рехабилитация и текуща поддръжка на пътната инфраструктура.

Други въпроси и коментари не възникнаха и се премина към следваща точка от дневния ред.

**По третата точка от дневния ред:**

Г-н Бисер Михайлов даде думата на г-н Николай Минев, Директор на Дирекция „Информационни системи и оперативна съвместимост“ към Държавна агенция „Електронно управление“.

Г-н Николай Минев благодари за възможността да представи информация относно взаимодействието на гражданите, бизнеса и администрацията по електронен път в частност чрез функционалностите, разработени и налични на Единния портал за електронни услуги (egov.bg). *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н Бисер Михайлов благодари за представената информация и даде думата за коментари и въпроси.

Г-жа Млина Крумова коментира, в допълнение на информацията, предоставена от г-н Николай Минев, ефективността на контрола по пътищата, отнасящ се до събираемостта на глобите. Проблемът в частта, отнасяща се до българските граждани, е решим, ако в отчето от тях имат профил в системата за електронно връчване. Мобилизиране и популяризиране на електронните услуги се явява и механизъм да бъде решен проблема с ефективността на контрола и повишаване на събираемостта на наложените глоби и фишове.

Други въпроси и коментари не възникнаха и се премина към следваща точка от дневния ред.

**По четвърта точка от дневния ред:**

Г-н Биер Михайлов даде думата на г-н Стойчо Мотев, Главен експерт в „Национален център за териториално развитие“ ЕАД.

Г-н Стойчо Мотев запозна участниците с резултатите от първия етап на Социално-икономически анализ на районите в Република България, който има за цел да подпомогне подготовката на Оперативна програма за регионално развитие и на другите програми, финансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове, както и разработването на основните стратегически документи за следващия програмен период 2021–2027 г. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н Биер Михайлов благодари за предоставената информация и даде думата за въпроси и коментари по темата.

Г-жа Млина Крумова, Председател на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“, сподели, че презентацията няма как да отрази целия социално-икономически анализ и попита дали в представената тематична структура е засегната темата „сигурност“.

Г-н Стойчо Мотев отговори, че разработката е по задание на работна група към Министерство на регионалното развитие и благоустройството и е отразена темата „сигурност“ по отношение на неутрализиране на очаквани въздействия на климатични промени, природни катаклизми, опасност от наводнения.

Г-н Георги Икономов, Кмет на община Банско, изрази убедеността си, че изнесените данни по един важен въпрос какъвто е въпросът за безработицата, не могат да се приемат за коректни. При изготвянето на анализа са взети официални данни за безработица в страната и получената картина не отговаря на реалността поради наличието на различни форми на недекларирана и/или нерегламентирана заетост. В тази връзка г-н Георги Икономов предложи да се потърси намесата на отговорните органи и да се предприемат мерки, отнасящи се до „уж безработните“ в бюрата по труда по подобие на взетите към момента мерки, касаещи социалните помощи.

Г-н Стойчо Мотев направи коментар, че казаното от г-н Георги Икономов е неоспоримо и известно на всички. Феноменът „скрита безработица“ е известен.

Други въпроси и коментари не възникнаха и се премина към следващата точка от дневния ред.

**По петата точка от дневния ред:**

Г-н Биер Михайлов откри втория ден от заседанието на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район и даде думата на г-жа Елена Фичерова, Началник на

отдел „Човешкиресурси“ към Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

**Г-жа Елена Фичерова** благодари за поканата и представи информацията относно реализацията в проект „Превенция на корупцията като елемент на националната сигурност в контекста на предстоящото влизане на България в Шенген“. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

**Г-н Бисер Михайлов** даде думата за въпроси и коментари по темата.

**Г-н Трайко Младенов**, Кмет на Община Костинброд, сподели, че наскоро в общината са били посетени от КПКОНПИ с една хубава и благородна инициатива – въвеждане на антикорупционно обучение за децата от най-ранна възраст, като това е инициатива, кою доколкото е запознат вече е реализирана в Община Перник. Г-н Трайко Младенов благодари на Комисията за тази инициатива и възможността в детските градини за най-малките граждани в държавата, да се разиграят приказни сюжети, чрез които децата да изграят критерии за добро и лошо и за това какво е корупция.

**Г-н Бисер Михайлов** направи коментар, че изнесеното от г-н Трайко Младенов е един прекрасен пример за субординация между Комисията и местната власт.

**Г-жа Ирена Соколова**, Областен управител на Област Перник, сподели, че са провели съвместно с КПКОНПИ обучение, отнасящо се до предизвикателствата, пред които ще се изправим след влизането в Шенген. Г-жа Ирена Соколова акцентира, че това е най-добрият начин за ранна подготовка с оглед това, което предстои, както и възможността да се ползва опита на вече приетите държави-членки.

**Доц. д-р Росен Кирилов**, представител на Университет за национално и световно стопанство, отдави препоръка за изготвянето на анализ на връзката между електронното управление и степента на развитие и богатство на отделните нации, като вярва, че при такъв анализ ще се установи, че липсва такава връзка. В личен план, той го е направил и е установил, че и най-богатите нации са най-развити електронно. В тази връзка може би е добре в някакъв момент да се потърси връзката между това дали най-развитите електронно нации имат най-ниска корупция, защото това ще ни даде отговор на въпроса до каква степен електронното управление, засегнато в една от точките на презентацията, може да бъде гавна спирачка за всичките тези неща, изброени в доклада.

Други въпроси и коментари не възникнаха и се премина към следващата точка от дневния ред.

**По шест точка от дневния ред:**

**Г-н Бисер Михайлов** даде думата на г-н **Людмил Ковачев**, Изпълнителен директор на Институт за подготовка на служители в международни организации.

Г-н Люмил Ковачев запозна участниците с възможностите за кандидатстване на държавни институции включително областни управи за реализация на проекти на местно ниво. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н Бисер Михайлов даде думата за въпроси и коментари по темата.

Г-н Виктор Янев, Областен управител на Област Кюстендил, изрази задоволство от интересната тема, включена в дневния ред на заседанието и се обърна към г-н Люмил Ковачев с благодарност за споменаването му в изнесената презентация, като го увери, че още следващата седмица ще получи покана от страна на областната администрация на гр. Кюстендил за съвместно участие в бъдещи проекти и обучения. Г-н Виктор Янев коментира, че дава впечатление, че всички публични администрации през предходния и настоящия програмен период работят по много проекти извън Европейските програми, финансирани директно от Европейската комисия, като голяма част от служителите са обучени по тези програми. Г-н Янев изрази мнение, че по така наречените проекти по меки мерки са дадени и усвоени значителни по размер средства и постави въпроса, на който според него не е намерен отговор, а именно - какво спечели от това страната и какво спечелиха хората?

Г-н Люмил Ковачев отбеляза, че когато не става дума за проекти, в резултат на които се създава продукт – като методология, платформа, учебна програма, когато става дума за чисто бучителните проекти, то те имат съвсем малък ефект и това е отчетено включително с Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ по схемата с ваучери, която много добре позната на всички. Много хора са преминали през тези обучения, но постигнатият резултат е много малък.

Г-н Виктор Янев допълни, че споделеното от г-н Люмил Ковачев е и една от причините за по-слабото участие особено през втория програмен период.

Други въпроси и коментари не възникнаха и се премина към последна точка от дневния ред.

**По седмта точка от дневния ред:**

Г-н Бисер Михайлов даде думата на г-жа Йоана Иванова, Началник на отдел „Югозападен район“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Г-жа Йоана Иванова запозна участниците с утвърдените Методически указания за разработване и прилагане на общински планове за развитие и интегрирани планове за градско възстановяване и развитие за периода 2021-2027 г. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н Бисер Михайлов даде думата за въпроси и коментари по темата като такива не възникнаха.

Г-н Бисер Михайлов благодари на участниците в заседанието за присъствието, активното участие в проведените дискусии и направените предложения по темите от дневния ред.

Поради вчерпване на дневния ред г-н Бисер Михайлов закри заседанието.

**БИСЕР МИХАЙЛОВ,**  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА  
РАЗВИТИЕ НА ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН И  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД



**ЙОАНА ИВАЮВА,**  
СЕКРЕТАР НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА  
РАЗВИТИЕ НА ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН